

M's thought I no. 2

OUTSIDER?

Door Monique Tolk



Louise Bourgeois, Cell XXVI - 2003

Nederland heeft er een museum bij. Met outsider art. Ik heb mij altijd afgevraagd wat een outsider artist is. Outsider zijn, is dat niet zoiets als je buiten een gangbare context plaatsen? Je onderscheiden met niet gangbaar werk, een niet gangbaar uiterlijk, niet gangbare gedachten? Maar, is dat niet wat voor alle kunstenaars geldt of op zijn minst zou moeten gelden?

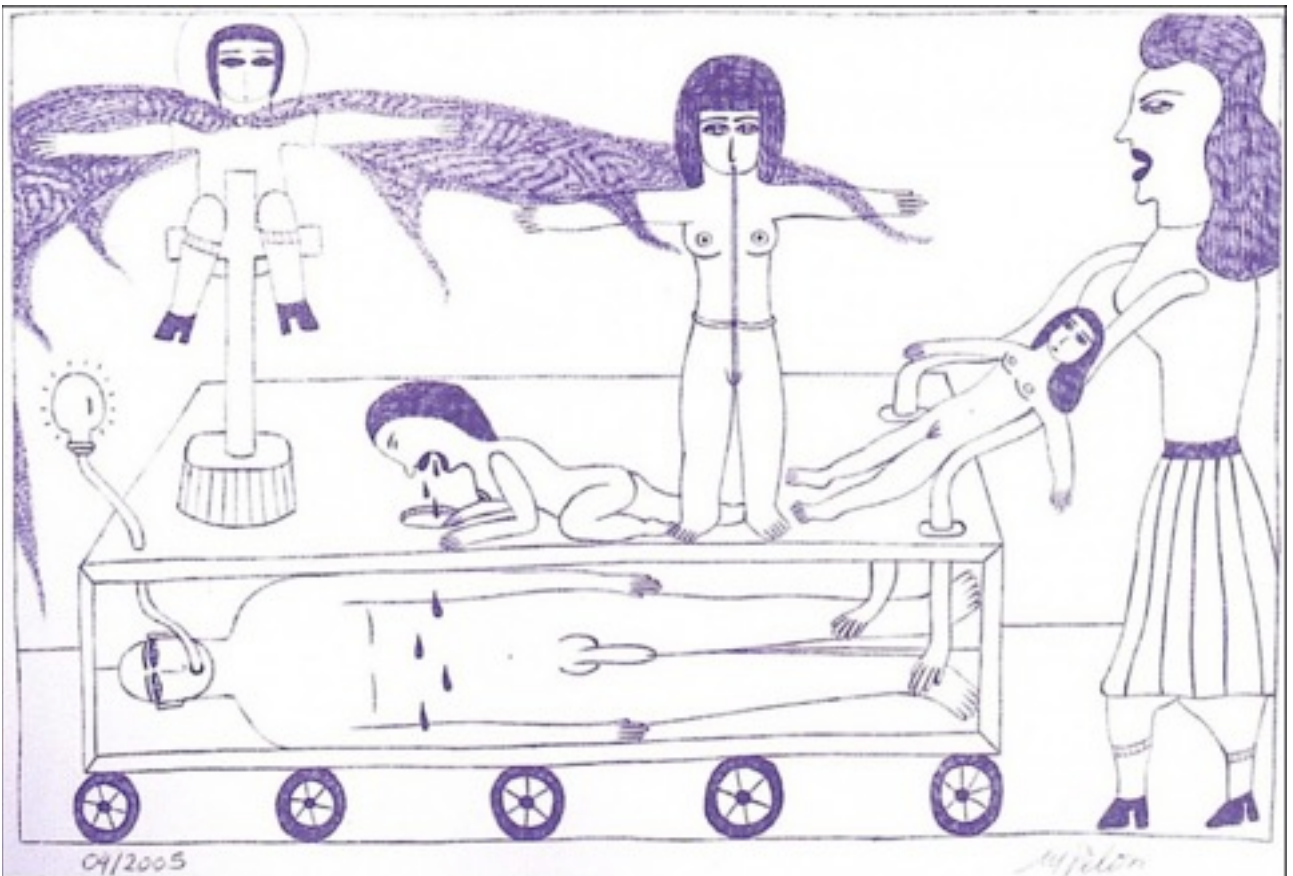
Op het journaal zag ik twee trotse geesteszieken of verstandelijk gehandicapten, ik weet het niet meer, trots verkondigen dat zij kunstenaar waren. Het UWV biedt zieken de mogelijkheid hun kunstenaarschap te ontwikkelen en tentoon te stellen en een nieuw museum biedt deze nieuwe kunstenaars de mogelijkheid om zich aan te sluiten bij het heuse kunstcircuit. Zij blij, wij blij, want we hebben er een eerlijke subgroep bij: de outsiders in één museum. We gaan kijken naar werk dat eerlijk ontstaan is, vanuit een subjectief gevoel en zonder noemenswaardige achterliggende gedachte.



Louise Bourgeois, Zonder titel - 1996



Michel Nedjar, Zonder titel (beide werken)



Michel Nedjar, Animula Vagula

Kant zou de esthetische ontroering die het bij ons opwekt toejuichen, want het kan worden toegedicht aan een 'vrije schoonheid' die voor zichzelf spreekt. De verbeelding en het gevoel zouden inherent zijn aan de vrije schoonheid en dit zou critici moeten bewegen tot een zuiver oordeel in plaats van tot een toegepast smaakoordeel. Maar hebben we hiervoor een subgroep nodig? Kortom, zijn niet alle kunstenaars die ertoe doen in beginsel outsiders?



Jeroen Bosch - 1480-1490 | Detail uit het rechter zijluik van de "Tuin der Lusten"